
**Znalecký posudek
o únosnosti stropních konstrukcí prádelny [REDACTED]
[REDACTED] + Způsob rekonstrukce
stropu s litinovými nosníky jejich zavěšením**

22 stran + 25 stran

8. 3. 1980

Ing. CSc. Richard A. Baroš
o/o Ústav teoretické a aplikované mechaniky
Československá akademie věd
Vyšehradská 49, 128 49 Praha 2

Značecky posudek

o únosnosti stropních konstrukcí přídelny [REDACTED]

[REDACTED]

č.j. řeř 202/80

Praha, 8.3.1980

Dne 10.3.1979 byl jsem požádán np. [REDACTED]
o přání znaleckého posudku o únosnosti stropních konstrukcí
[REDACTED], o charakteru výniklých
poruch a případného návrhu koncepce řešení rekonstrukce tak, aby
mohly být zachovány bezpečný provoz se zamyšlenou výzobou.
Podrobující informace mně byly poskytnuty při návštěvě zástup-
ců np. Denar dne 9.7.1979.

Prohlídka konstrukcí a zamýšlení stávajícího stavu jsem pro-
vekal na místě dne 13.12.1979. Při té příležitosti jsem převzal
tyto podklady:

- stavební plány /prizemí, 1. patro, řezy/ vypracované podle
zamýšlení stávajícího stavu v roce 1949
- stavební plán /řez/ vypracovaný pro adaptaci v r. 1950

- polární výška v polohu LO/0 a maximální hmotností doporučeného strojů
- využívání oblasti zasíleného výkonu podle výkonnosti
- výkon výkonem do 10000 kg.

strojů a využívání oblasti zasíleného výkonu podle výkonnosti
- strojů.

kompletního stroje je výrobek potřebný k provozu stroje

Hmotnost strojů je podle uvedené faktury: nezávazné uvedení
výkazního stroje
- 4800 kg
BD stroj - 4630 kg
rozvolňovací stroj - 3360 kg
MONTRIS - 2000 kg

balisty vlny u rozvolnění strojů - 3000 kg / 18 m²/.

Druhový přízemní je dvoupodlažní, neopatřenou krovou
je podloženo pětiouiňatou a bezpečnostním
střechou, cihelným obvodovém zdivem, původně postaveném v le-
hounku a stodolu pro stavějícího záložku, přip. samyjsné zati-
koncem minulého století. Stropní konstrukce je tvorena cihel-
nými klenbami do litinových nosníků, na kterých jsou litinové
stropní konstrukce s dřevěnou výplní. Litinové nosníky
jsou vloženy do žulových sloupů, které jsou vloženy do
kamenných základů.

-příčiny peruch stropních konstruk-
cí ve střední části budovy a příp. návrh na rekonstrukci
-střešní konstrukci.

四百零三

Důdova příčelnky je dvoupodlažní, neposklepená, s rovnou střechou, cihelným obvodovým zdírem, původně postavená někdy koncem minulého století. Stropní konstrukce je tvořena cihelnými klenbami do litinových nosníků, po epených litinovými sloupy. Litinové nosníky jsou vzdáleně zataženy táhly, v příč-

ném směru je budova stažena táhly cca po 6 m.

Při pozdější přestavbě /rekonstrukci/, jež byla provedena – soudě podle charakteru konstrukcí – přibližně koncem dvacátých let, byla polovina litinových sloupů v přízemí obetonována. V prvním patře tyto železobetonové sloupy pokračují a nesou železobetonovou konstrukci střechy /podélné průvlaky/. Na průvlacích je uložen lehký žebírkový strop z keramických tvárnic.

Na cihelných klenbách je škvárový násyp /příp. hubený škvárobeton/, na němž je uložena 8 cm silná vrstva pokladního betonu a původně saduritová, nyní parketová podlaha. Ve střední části, pod novými mykacími stroji, byl strop v nedávné minulosti rekonstruován tak, že namísto násypu a slabé vrstvy betonu byla vybudována železobetonová deska v tloušťce 22 cm a navíc byly pod stroje /do desky/ osazeny čtyři válcové profily U 10 /napříč litinovým nosníkům. Tato deska nezadává nad žádný ze sloupů.

Střešní průvlaky jsou mezi čtvrtým a pátým sloupcem dilatovány tak, že spojitý rámový průvlak o 4 polích je ukončen konsolou vyloženou na polovinu vzdálenosti sloupů. Styk obou konsol je na tupo, s vloženou lepenkovou vrstvou o tloušťce cca 1 cm. Buď již při stavbě, nebo později došlo k poklesu konců některých konsol. V jiné části došlo rovněž již buď při stavbě nebo později přetížením k pronášení střešního žebírkového stropu, takže na střeše jsou viditelné prohlákliny v pásach cca 5 x 5 m.

Kromě těchto dvou závad /otevření dilatační spáry a m dmrný průhyb konsol a žebírkového stropu/ nebyly zjištěny žádné další poruchy.

Strop nad písemním

Rozměry litinových nosníků, jak byly na místě snalcem zjištěny se tří sond /v "Čistírně/, jsou zaznamenány na obr. 1. Průměr litinových sloupů je 180 mm, tl. stěny 17-20 mm. Obetonované sloupy mají čtvercový průřez 30 x 30 cm, vystužené 4 Ø 18 v rozích, třímkы Ø8 a 30-32 cm /obr. 2/. Skladba stropu podle sond v původní části je na obr. 3, sladba stropu ve střední části pod mykacími stroji je na obr. 4.

Protože není znám výrobce litinových nosníků, nesdílelo se zjistit porovnáním se zjištěnými rozměry tabulkové statické hodnoty. Proto byly vypočteny přibližné hodnoty momentu setrvačnosti, plochy a průřezových modulů z idealisovaných průřezů změřených rozměrů.

Podpora:

$$\text{Plocha } F_y = 17 \cdot 4,0 + 28 \cdot 3,4 + 9,5 \cdot 3 = 68 + 95,2 + 28,5 = \\ = 191,7 \text{ cm}^2$$

Střed:

$$\text{Plocha } F_s = 24 \cdot 3,3 + 2,2 \cdot 20 + 1,0 \cdot 14 = 79,2 + 110 + \\ + 14 = 203,2 \text{ cm}^2$$

Stat. moment k těžišti spodní plošiny

$$M_s = 20,2 \cdot 2,26,5 + 14 \cdot 1,52 = 291,5 + 72,8 = 3643 \text{ cm}^3$$

Těžišťová osa

$$z' = 3643 / 203,2 = 17,93 \text{ cm}$$

$$\text{od spodního líce } x_s = 17,93 + 1,5 = 19,4 \text{ cm}$$

$$\text{od horního líce } x_h = 54 - 19,4 = 34,6 \text{ cm}$$

Moment setrvačnosti

$$I_x = 1/12 \cdot 3,3^3 \cdot 24 + 24 \cdot 3,3 \cdot 17,9^2 +$$

$$\begin{aligned} & + 50^3 \cdot 2,2 \cdot 1/12 + 50 \cdot 2,2 \cdot 3,9^2 + 1/12 \cdot 14 \cdot 1^3 + 14 \cdot 1 \cdot 34 \cdot 1^2 = \\ & = 71,9 + 25 \ 376,4 + 22 \ 916,7 + 8715,1 + 1,2 + 16 \ 279,3 = \\ & = 73 \ 358,6 \text{ cm}^4 \end{aligned}$$

Průřezový modul

$$W_s = 3781,4 \text{ cm}^3$$

$$W_h = 2120,2 \text{ cm}^3.$$

Dovolené namáhání litiny lze určit pouze podle odhadnutých pevností podle údajů literatury nebo zkoušek. Podle Technického průvodce, sv. 3 z roku 1924 je pevnost stavební litiny v tahu $1000 - 1600 \text{ kg/cm}^2$, v tlaku $5500 - 7000 \text{ kg/cm}^2$. Při zatěžovacích zkouškách litinových nosníků, provedených v ŠTAM /viz Zpráva čj. 1426/56/P z 1.8.56/ byly však zjištěny tyto mechanické vlastnosti:

pevnost v tahu 900 kg/cm^2

pevnost v tlaku 1400 kg/cm^2 ,

přičemž se lišily tyto hodnoty pro jednotlivé nosníky až o 50%. Protože nejsou k disposici hodnoty pro dané konstrukce, přidržíme se posledních hodnot.^{1/} Vzhledem k nim je zvolen součinitel bezpečnosti v tahu $s = 2,5$, v tlaku $2,2$, takže dovolená namáhání jsou:

v tahu -- 360 kg/cm^2

v tlaku -- 636 kg/cm^2 .

1/ K přesnějšímu stanovení skutečných hodnot pevnosti bylo by nesbytné provést příslušné zkoušky materiálu, z něhož jsou nosníky zhotoveny. Informativní určení pevnosti lze určit tvrdoměrnou zkouškou na místě, strukturní charakter litiny je možno posoudit na odříznutých vscrcích cca $10 \times 30 \text{ mm}$. Objektivní zhodnocení může dát pouze vyzkoušení alespoň tří nosníků zkouškou v ohybu do porušení. O provedení informativních zkoušek je možno požádat katedru materiálů Strojní fakulty ČVUT v Praze.

Vzhledem k tabulkovým hodnotám vychází takto součinitel bezpečnosti $s = 5,6$, což lze považovat s ohledem na malý podíl užitného zatištění /jež je klidné/ na zatištění celkovém /méně než třetina/ za dostatečné.

Rozpětí středního pole $l_1 = 620 - 2,15 = 5,90$ m v případě nosníků na obetonovaných sloupech, $l_1 = 620 - 2,10 = 6,00$ m v případě nosníků na hlavicích litinových sloupů.

Rozpětí krajních polí $l_2 = 1,025 \cdot 5,90 - 15 = 5,90$ m v případě nosníků na obetonových sloupech, $l_2 = 1,025 \cdot 5,90 - 0,1 = 5,89$ m v případě nosníků na hlavicích litinových sloupů.

Částečné větknutí vyplývající z nemožnosti volného otáčení na podporách v důsledku ohnění např. obetonování bude vyjádřeno redukcí součinitelem $\beta/9$, ve středním i krajním polí.

Průměrná hmotnost dopřádacího stroje 4880 kg na ploše 1.14,7, průměrné zatištění 332 kg/m². Hmotnost hnacího agregátu dopřádacího stroje 800 kg, plocha 1.1,20, tj. zatištění 667 kg/m². Počet strojů 6, celkové zatištění 29280 kg na ploše cca 15x15m, tj. 130 kg/m².

Průměrná hmotnost roztvolňovacího stroje 2500kg, řeckradla 1500kg, zásobníků 1300kg, zatištění působí na ploše cca 6x13m. Průměrné zatištění v této části 117 kg/m².

Průměrná hmotnost mykačového stroje 4800 kg, na ploše 2,05. 4,30, tj. průměrné zatištění od jednoho stroje 446 kg/m². Průměrné zatištění od štyř strojů na ploše 4,3.12m je 370 kg/m².

Průměrná hmotnost posuvovacího stroje 3240 kg, plocha 2,95. 2,35m, průměrné zatištění 461 kg/m².

Vzhledem k tomu, že zatištění strojním zařízením a též stálé zatištění jsou rozdělené na různých místech půdorysu různě, budou posuzovány jednotlivé části zvlášť.

Strop nad přízemím

Zatištění od vlastní tíhy

a/ v části nezesílené

| | |
|--|------------------------|
| parkety 0,025 . 1000 | 0,025 t/m ² |
| asfalt 0,005 . 1200 | 0,006 " |
| podkladní beton 0,08 . 2 200 | 0,176 " |

cihelná klenba s omítkou

| | |
|-----------------------|---------|
| 0,16 . 1800 | 0,288 " |
|-----------------------|---------|

0,495 t/m²

nadezdívka 0,15 . 1800 . 1,0 270 kg/m²

| | |
|---|-------|
| násyp <u>28 + 14</u> . 1400 . 2,0 | 588 " |
| 2 | |

| | |
|---------------------------------------|-------|
| <u>29 + 13</u> . 1400 . 1,0 | 294 " |
| 2 | |

vlastní tíha nosníku ~100 "

1252 kg/m²

Stálé zatištění celkem $1252 + 0,495 \cdot 3 = 2737 \text{ kg/m}^2$

b/ v části zesílené železobetonovou deskou

| | |
|--------------------------------|------------------------|
| parkety 0,025 . 1000 | 0,025 t/m ² |
|--------------------------------|------------------------|

| | |
|-------------------------------|------------------------|
| asfalt 0,005 . 1200 | 0,006 t/m ² |
|-------------------------------|------------------------|

| | |
|--|---------|
| Železobet. deska 0,22 . 2400 | 0,528 " |
|--|---------|

| | |
|--|------------------------------|
| cihelná klenba s omítkou 0,16.1800 | 0,288 " |
| | <hr/> 0,847 t/m ² |

| | |
|---|-----------------------|
| nádezdívka 0,15 . 1800 . 1,0 | 270 kg/m ² |
| násyp $\frac{14}{2}$. 1400 . 2,0 | 196 " |
| $\frac{15}{2}$. 1400 . 1,0 | 105 " |
| vlastní tíha nosníku | ~ 100 " |
| | ----- |
| | 671 kg/m ² |

Stálé zatížení celkem 671 + 847 . 3 = 3212 kg/m²

Strop nad prvním patrem

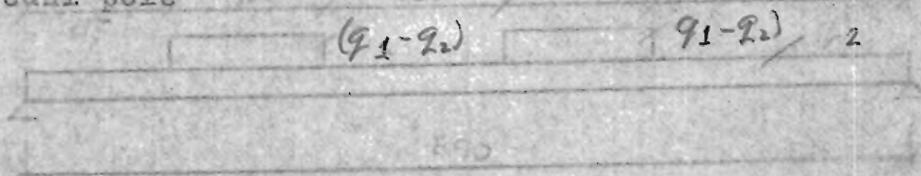
| | |
|--|------------------------|
| vlastní tíha stropu | |
| konstrukce odhadem 0,20 . 1800 | 0,36 t/m ² |
| krytina 0,02 . 1600 | 0,032 " |
| | ----- |
| | 0,392 t/m ² |
| Užitné zatížení - sníh | 0,075 " |
| | ----- |
| | 0,467 t/m ² |

P o s u d e k

Strop nad přízemím

Nosník 4 a 8 - jsou zatíženy pohonnými jednotkami dopřádacích strojů BD = 200 o hmotnosti 960 kg a částí vlastního stroje o hmotnosti 2880 kg.

Střední pole



Od strojů /zatížení se přenáší ze 6 patek/

$$q_1 = \frac{480}{2} + 480 + 480 = 1200 \text{ kg/m}^2$$

Užitné zatížení kolem strojů uvažováno hodnotou 300 kg/m²,

$$\text{tj. } q_2 = 300 \text{ kg/m}^2$$

$$q_1 - q_2 = 300 \text{ kg/m}^2$$

$$A = \frac{1}{5,9} / 0,3 \cdot 4,45 + 0,3 \cdot 0,25 / + 0,9 \cdot \frac{2,90}{2} = 0,341 + 2,655 = \\ = 2,996 \text{ t}$$

$$\text{přech. průřez } 2,996 - 0,3 \cdot 1,0 - 0,9 x = 0$$

$$x = \frac{2,696}{0,9} = 2,99 \text{ m}$$

$$M_s = \frac{1}{9} 0,9 \cdot 5,90^2 + /0,341 \frac{2,90}{2} - 0,3 \cdot 1,5 / \frac{8}{9} = 3,48 + \\ + 0,49 = 3,97 \text{ tm}$$

Krajní pole

$$(-2\omega) \quad (-2\omega)$$

$$A = \frac{1}{5,9} (0,3 \cdot 4,85 + 0,3 \cdot 2,65) + 0,9 \cdot \frac{5,90}{2} = 0,382 + 2,655 = \\ = 3,037 \text{ t}$$

$$3,037 - 0,3 \cdot 1,0 - 0,9 \times -0,3 (x - 2,75) = 0$$

$$x = \frac{3,037}{1,2} = 2,97 \text{ m} \doteq 2,95 \text{ m}$$

$$M_s = \frac{1}{9} 0,9 \cdot 5,90^2 + (0,382 \cdot 2,95 - 0,3 \cdot 1,90 - 0,3 \cdot 0,2 \cdot 0,1) \frac{8}{9} = \\ = 3,48 + 0,49 = 3,97 \text{ tm}$$

Od vlastní tíhy je moment ve středním i krajním poli

$$M_s = \frac{1}{9} 2,737 \cdot 5,9^2 = 10,58 \text{ tm}$$

Celkový moment ve středním i krajním poli:

$$M_s = 10,58 + 3,97 = 14,57 \text{ tm}$$

Napětí v nosnících 4 a 8

$$\sigma_s = \frac{1457000}{3781,4} = 385 \text{ kg/cm}^2 \quad 300 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_h = \frac{1457000}{2120,2} = 687 \text{ kg/cm}^2 \quad 636 \text{ "}$$

Nosníky nevyhoví.

Provedeme ještě posouzení pro užitné zatížení mezi stroji
200 kg/m²

$$M_s = 3,48 \cdot \frac{0,16 + 0,49 \cdot 0,16}{0,9} = 2,32 + 0,98 = 3,30 \text{ tm}$$

Celkový moment $10,58 + 3,30 = 13,88 \text{ tm}$

$$\sigma_s = \frac{1388000}{3781,4} = 367 \text{ kg/cm}^2 \doteq 360 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_h = \frac{1388000}{2120,2} = 64 \text{ kg/cm}^2 \doteq 636 \text{ kg/cm}^2 .$$

Nosníky 5, 6, 7 jsou zatíženy o něco méně užitným zatížením od strojů (dvěma patkami, tj. $q_1 = 480 \text{ kg/m}^2$)

Redukovaný moment

$$M_s = 3,48 - 0,49 \cdot \frac{0,42}{0,3} = 3,48 - 0,68 = 2,80 \text{ tm}$$

Tyto nosníky vyhoví i pro užitné zatížení mezi stroji 300 kg/m²

Nosníky 1,2,3,9

Předpokládáno pouze rovnoměrné zatížení v celé ploše. Dovolený moment

$$M = 3781,4 \cdot 360 = 13,613 \text{ tm},$$

dovolené zatížení

$$q' = \frac{13613 \cdot 2}{5,9^2} = 3,52 \text{ t/m}, \text{ tj. po odečtení vlastní tíhy } 2,737 \text{ t/m}^2$$

$p' = 0,783 \text{ t/m}'$, takže

$$p = \frac{0,783}{3} = 261 \text{ kg/m}^2$$

Nosníky 11, 12, 13

Střední pole



✓ $g_1 = 2737 \text{ kg/m}'$

✓ $g_2 = 3212 \text{ kg/m}'$

$$p_1 = 600 \text{ kg/m}' (200 \text{ kg/m}^2)$$

$$p_2 = \frac{4800}{4,5} = 1067 \text{ kg/m}'$$

$$q_1 = 3337 \text{ kg/m}'$$

$$q_2 = 4279 \text{ kg/m}' \quad q_2 - q_1 = 942 \text{ kg/m}'$$

$$M_s = \frac{1}{9} 3,337 \cdot 5,9^2 + \frac{8}{9} \cdot \frac{0,942}{2} / 2,95^2 - 0,7^2 / = \\ = 12,907 + 3,437 = 16,344 \text{ tm}$$

$$\tilde{\sigma}_s = \frac{16344}{3781,4} = 432,2 \text{ kg/cm}^2 > 300 \text{ kg/cm}^2$$

$$\tilde{\sigma}_h = \frac{16344}{2120,2} = 770,9 \text{ kg/cm}^2 > 636 \text{ kg/cm}^2$$

Nosníky nevyhoví ani pro užitné zatížení v okolí strojů 200 kg/m^2 .
Odpovídající součinitel bezpečnosti by se při provozování předpokládaných strojů v této oblasti snížil na

$$S_s \approx 2,08$$

$$S_h = 1,82$$

což představuje neúnosné risiko i pro dočasný provoz (do rekonstrukce)

Krajní pole s posuvovacími stroji

Stroj NOVDOS - předpokládaná hmotnost 2000 kg;
o stroji LB se předpokládá stejná hmotnost, zatěžovací plocha
je však menší. Na jeden nosník působí 1/2 jeho tíhy

$$g_1 = 2737 \text{ kg/m'}$$

$$p_1 = 600 \text{ kg/m'}$$

$$p_2 = \frac{2000}{202,2} = 455 \text{ kg/m'}$$

$$q_1 = g_1 + p_1 = 3337 \text{ kg/m'}$$

$$q_2 = g_1 + p_2 + p_3 = 3642 \text{ kg/m'}$$

$$\Delta q = 0,305 \text{ t/m}$$

$$M_s = \frac{1}{9} 3,337 \cdot 5,95^2 + \frac{8}{9} \frac{0,305}{2} / (\frac{5,95^2}{2}) - 2,15^2 / =$$

$$= 13,126 + 0,573 = 13,699 \text{ tm}$$

$$\sigma_s = \frac{1369900}{3781,4} = 362 \text{ kg/cm}^2 = 300 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_h = \frac{1369900}{2120,2} = 646 \text{ kg/cm}^2 = 636 \text{ kg/cm}^2$$

Nosníky vyhoví za předpokladu, že před strojem na ploše $2,50 \times 2,50$
je užitné zatížení 300 kg/m^2 (zatížení nádobami s materiálem),
v okolí stroje je užitné zatížení 200 kg/m^2 .

Krajní pole s rozvolňovacím strojem - nosník 12, 13



$$g = 2737 \text{ kg/m}^3$$

$$p_1 = 600 \text{ kg/m}^3$$

$$= (200 \text{ kg/m}^2)$$

$$p_2 = 650 \text{ kg/m}^3$$

$$(p_1 + p_2) = 1250 \text{ kg/m}^3$$

$$g + p_1 = 3337 \text{ kg/m}^3$$

$$A = 3,337 \cdot \frac{5,90}{2} + \frac{1}{5,9} \cdot (0,65(3,7 + 1,5)) = 9,85 + 0,56 = 10,41 \text{ t}$$

$$10,41 - 0,65 - 3,337 - c = 0$$

$$c = \frac{2,75}{3,337} = 2,92 \text{ m}$$

$$M_c = \frac{8}{3} / 10,41 \cdot 2,92 - 3,337 \cdot \frac{2,92^2}{2} - 0,65 \cdot 0,52 =$$

$$= / 30,40 - 14,23 - 0,34 / = 14,07 \text{ tm}$$

Nosník 12 a 13 nevyhoví ani za předpokladu, že rovnoměrné zatížení kolem strojů je pouze 200 kg/m^2 . Nosník 11, který není zatížen stroji vyhoví pro rovnoměrné zatížení 261 kg/m^2 .

Nosník 10, 14

Střední pole jako nosník 11, 12, 13, pouze zatížení od stroje poloviční, tj. $p_2 = 534 \text{ kg/m}^3$

$$q_1 = 3337 \text{ kg/m}^3$$

$$q_2 = 3746 \text{ kg/m}^3$$

$$q_2 - q_1 = 409 \text{ kg/m}^3$$

$$M_s = \frac{1}{9} \cdot 3,337 \cdot 5,9^2 + \frac{8}{9} \cdot \frac{0,409}{2} / 2,95^2 - 0,7^2 / = \\ = 12,907 + 1,49 = 14,397 \text{ tm}$$

Nosník nevyhoví ani pro užitné zatížení 200 kg/m^2 v okolí strojů.

Krajní pole s posuvkovacími stroji

Vyhoví (zatížení strojem stejné jako nosník 11) pro užitné zatížení v okolí stroje 260 kg/m^2 .

Krajní pole s rozvolňovacími stroji

Vyhoví pro zatížení rovnoměrné 260 kg/m^2 .

Nosník 15, 16, 17

Vyhoví ve všech polích pro rovnoměrné užitné zatížení 260 kg/m^2 .

Rekapitulace

V další tabulce jsou uvedena největší povolená užitná zatížení v okolí strojů, které mají být umístěny při výměně technologie v roce 1978 - 1980.

| Nosník č. | Krajní pole (posukovací stroje) | Střední pole | Krajní pole (rozvolňovací stroje) |
|--------------|--|--------------|--------------------------------------|
| 1 | 260 | 260 | 260 |
| 2 | 260 | 260 | 260 |
| 3 | 260 | 260 | 260 |
| 4 | 200 | 200 | 200 |
| 5 | 300 | 300 | 300 |
| 6 | 300 | 300 | 300 |
| 7 | 300 | 300 | 300 |
| 8 | 200 | 200 | 200 |
| 9 | 260 | 260 | 260 |
| 10 | 260 | nevyhoví | 260 |
| 11 | před strojem na ploše $2,5 \times 2,5$ m 300kg/m^2 , zbytek 200kg/m^2 | nevyhoví | 260 |
| 12 | | nevyhoví | nevyhoví |
| 13 | před strojem na ploše $2,5 \times 2,5$ m 300kg/m^2 , zbytek 200kg/m^2 | nevyhoví | nevyhoví |
| 14 | 260 | 260 | 260 |
| 15 | 260 | 260 | 260 |
| 16 | 260 | 260 | 260 |
| 17 | 260 | | |

Sloupy

Sloup v nejvíce zatížené části pod nosníkem ll.

$$P = 3,337 \cdot \frac{6,2^2}{2} + 0,942 \cdot 2,25 + 0,55 \cdot 5,9 \cdot 3,337 + \\ + 0,55 \cdot 2,2 \cdot 0,305 = 10,34 + 2,13 + 9,85 + 0,34 = 22,87 \text{ t}$$

ze střechy $0,467 \cdot 5,0 \cdot 6,05 = 8,48 \text{ t}$
vl. tíha sloupu $0,1 \cdot 9,0 = \underline{0,90 \text{ t}}$
 $22,87 + 0,90 = 22,25 \text{ t}$

volná délka 420 cm, po odečtení hlavice a patky a vzhledem
k částečnému vložení je vzdálenost uvažována hodnotou

$$/420 - 30/ \frac{2}{3} = 260 \text{ cm}$$

Průměr sloupu 18,0 cm, tloušťka stěny 18 mm, plecha $F = 91,6 \text{ cm}^2$,
 $I = 3042 \text{ cm}^4$, $W = 538 \text{ cm}^3$.
 $i = \frac{3042}{91,6} = 33,3 \text{ cm}$ $\lambda = 260/33,3 = 7,8 \text{ cm}$

Součinitel vzdálenosti $c = 2,3$.

Napětí sloupu

$$\sigma = \frac{2,3 \cdot 32250}{91,6} = 809 \text{ kg/cm}^2 > 636 \text{ kg/cm}^2$$

Sloup v běžně zatížené části pod nosníkem např. č. 3

$$P = 3520 \cdot \frac{6,2^2}{2} + \frac{5,9}{2} / + 8,48 + 0,9 = 21,29 + 8,48 + 0,9 = \\ = 30,67 \text{ t}$$

$$\sigma = \frac{30670 \cdot 2,3}{91,6} = 770 \text{ kg/cm}^2 > 636 \text{ kg/cm}^2$$

Z uvedených výsledků vyplývá neobytnost rekonstrukce
stropu nad přízemím takto:

a/ všechny litinové sloupy je třeba obetonovat s přídavnou výstuží 4 ⌀ 20 v rozích a třímkami ⌀ 8 po 20 cm, beton 170.

$$\text{čenosnost: } F_b = 646 \text{ cm}^2, nFa = 168 \text{ cm}^2, F = 854 \text{ cm}^2$$

$$P = \frac{854 \cdot 170}{2,5 \cdot 2,5} = 24657 \text{ kg}$$

čenosnost litinového sloupu

$$P = \frac{91,6 \cdot 636}{2,5} = 25329 \text{ kg}$$

celkem 49986 kg > 32250 kg

b/ litinové nosníky 10,11,12,13,14 se podohytí /případně nahradí/ buď železobetonovou rámovou konstrukcí nebo ocelovými nosníky, uloženými na betonových sloupech.

Pokud jsou již betonové sloupy provedeny, je třeba uložit tyto podchycující nosníky na konzolové věnce, přibetované ke stávajícím sloupům.

Jiným způsobem lze provést rekonstrukci pomocí věšadel, podepřených novými I nosníky, osazenými pod vrcholy kleneb.

Oba způsoby rekonstrukce jsou dle stručně popsány; před prováděním je však nesbytné zhotovit židný projekt včetně detailního výpočtu a prováděcích plánu.

ad 1/ Ocelové nosníky jsou navrženy tak, aby plněly při namáhání 1800 kg/cm^2 všecké zatížení při porušení litinového nosníku, tj. $W = \frac{1457000}{1800} = 809 \text{ cm}^3$, navržen I č. 32

$$I_x = 13981 \text{ cm}^4 \quad EI_x = 2,936 \cdot 10^{10} \text{ kg/cm}^2$$

Litinové nosníky mají tuhost

$$I_x = 73379 \text{ cm}^4 \quad EI_x = 1,4672 \cdot 10^{11} \text{ kg/cm}^2$$

$$\text{Poměr průhybů} \frac{\text{ocel}}{\text{litina}} = \frac{1,0556 \cdot 10^{11} \cdot 1,4672 \cdot 10^{11} \cdot 9}{2,936 \cdot 10^{10} \cdot 10 \cdot 1,0556 \cdot 10^{11}} = \\ = 13,9 / 3,099 = 4,48$$

a v tomto poměru bude přejímat litinový a ocelový nosník užitné zatížení, uložené po skončené rekonstrukci. Ocelový nosník přenese tedy přibližně pětinu uloženého užitného zatížení, stálé zatížení nepřenáší vůbec, pokud by nedošlo k vědomému předepnutí. Ocelový nosník může však působit ihned po případném porušení /zlomení/ litinového nosníku a převezme celé zatížení.

Na betonovéhlavice sloupu na jíž stávající betonové sloupy:

předpokládaná hodnota soudržnosti nosníku a starého betonu po předchomí nátěru epoxidovou pryskyřicí na očištěný starý beton /těsně před betonáři – viz Stavební ročenka 1980, SNTL, Praha, 1980/, činí minimálně 15 kg/cm^2 , dovolené namáhání 5 kg/cm^2 .

K přenesení síly 45,0 t je zapotřebí plocha

$$F = 45000 / 5 = 9000 \text{ cm}^2$$

Při průřezu starého sloupu 30 . 30 cm je nezbytná výška hlavice

$$v = 9000 / 120 = 75 \text{ cm}$$

Doporučuje se provést hlavní sloupu na výšku 120 cm, tloušťka stěn od 15 cm do 10 cm, výstuž třímký \varnothing 10 po 10 cm při vnějším povrchu + svislá konstrukční výstuž.

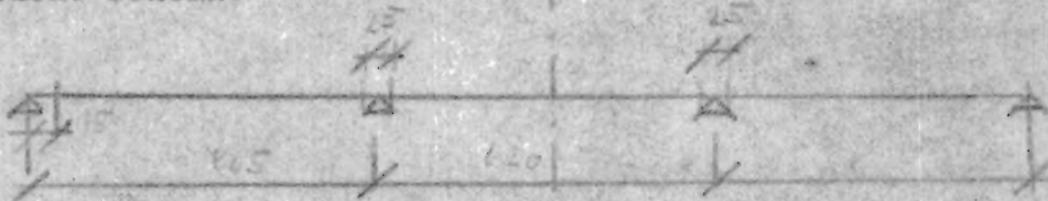
Pokud by se volily trámy železobetonové, jejich zachycení by se provedlo stejně: reakce by se přenesly soudržností do stávajících betonových sloupů, případně do betonových sloupů nově vybudovaných.

ad 2/Alternativa zavěšením litinových nosníků je naznačená v příloze.

Střešní konstrukce

Zebírka jsou uložená na podélných průvlecích.

Statické schéma:



Zatížení: $0,467 \text{ t/m}^2$;

osová vzdálenost zebírek 50 cm, tj. $q = 140 \text{ kg/m}^2$;

moment v krajiném poli

$$M = 1/10 \cdot 140 \cdot 6,05^2 = 512 \text{ kgm}$$

Statická výška $h = 14 \text{ cm}$



$$F_a = 4,21 \text{ cm}^2, \quad H_a = 9,58 \text{ t}, \quad M_h = h^2 \cdot b/\alpha^2 = 121487 \text{ kgcm}$$

$$\varphi = 421/30 \cdot 14 = 1,0 \%, \quad r = 0,921 \cdot 14 = 12,89 \text{ cm}$$

$$M_m = 9,58 \cdot 0,1289 = 1,23 \text{ tm}$$

$$s = 1,23/0,512 \approx 2,4 > 1,9$$

Stropní konstrukce vyhoví.

Zjištěné pronášení stropů v některých oblastech lze přičíst patrně spíše na vrub poklesu bednění při výrobě, než průhybům od zatížení. Proto je třeba pamatovat na to, aby v zimním období byl na střechy odstraněn sníh, napadne-li ve větším množství.

Podélné průvlaky nejsou posuzovány /nebyla zjištována výstuž/ lze však důvodně předpokládat, že nedošlo k hrubým chybám v návrhu a že průvlaky vyhoví /doba používání, bez poruch/.

Uprostřed budovy je provedena dilatace tím způsobem, že průvlaky jsou přerušeny uprostřed rozpětí. Vystužení konzoly nad podporou má být stejné jako uprostřed pole prostého nosníku o rozpětí rovném dvojnásobku vyložení konzoly. Protože nebyly zjištěny žádné známky poruchy a od doby návrhu se nesměnil způsob využívání, není třeba mít obavy, že by konstrukce byla nevyhovující. Průhyb konzoly a vylomení 3 m je ovšem větší než průhyb spejitého nosníku o rozpětí polí 6 m a navíc mohlo dojít k srovnání bednění již při betonáži. Z tohoto důvodu, a dále z přirozené funkce dilatace je nezbytné očekávat, že dilatační spára bude trvale viditelná; její viditelnost není známkou poruchy konstrukce, ale naopak její správné funkce. Z toho důvodu nejsou v současné době zapotřebí v tomto směru žádné rekonstrukční zásahy.

Závěr

Strop nad přízemím

V oblasti nosníků 1 - 9 a 15 - 17 lze povolit kromě zamyšleného strojního zářízení v celé zbyvající ploše užitné rovnoramenné zatížení 260 kg/m^2 .

Oblast nosníků 10 - 14, kde v některých polích nevyhovují nosníky při zamyšleném strojním zářízení ani pro minimální rovnoramenné zatížení v jejich okolí, je nezbytné provést rekonstrukci /zesílení/ stávajících konstrukcí, nebo výměnu celé této části. Zesílení doporučuji provést ve všech těch traktech v rozmezí nosníků 10 - 14 včetně.

Zesílení sloupu obetonováním je třeba provést v celém průřezu.

Strop nad prvním patrem

Strop vyhovuje, včetně vodělných průvlaků u střední dilatace, i nadíle bez úprav.



Dan
Richard L. Baraš

Znalecká doložka:

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím ministr. správ. dílností ze dne 11. 10. 1967 č. j. ZT 108/67 pro základní obor : stavebnictví, pro odvětví staveb obytných,

a užitkových a zemědělských a stavebního materiálu.

Znalecký účet je zapsán pod poř. čís. 107/80 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů (ztrátu mzdy) účtuji podle připojené likvidace na základě dokladů čís.



Příloha

Způsob rekonstrukce stropu s litinovými nosníky jejich zavěšením

1. Předpoklady návrhu

V návrhu je dbáno těchto požadavků:

1. Zabezpečit stávající stropní konstrukci tak, aby nemohlo dojít ke zřícení pro současné zatížení.
2. Provést rekonstrukci stropu tak, aby v budoucnu bylo možno zatěžovat celé podlaží klidným zatížením 500 kg/m^2 , nebo tomu příslušně zmenšené zatížení při vyvozování chvění nebo otřesů.
3. Provedení rekonstrukce za plného provozu, bez rozebírání strojního parku, nejvýše s výlukou několika strojů na krátkou dobu.
4. Možnost provádět rekonstrukci po částech.
5. Provést rekonstrukci tak, aby nebylo nutno rozebírat provozní zařízení, závesené na stávajícím stropě (klimatizace, instalace, transmise).
6. Co nejmenší náklad.
7. Snadnou realizovatelnost za pomoci méně kvalifikovaných pracovníků, bez nákladných pomocných zařízení.
8. Možnost co největší část prvků prefabrikovat mimo vlastní objekt a v něm provést pouze rychlou montáž.

9. Konečně má být rekonstrukce řešena takovým způsobem, aby v budoucnu bylo možno použít nově osazených nebo zřízených prvků jako součást nových stropních konstrukcí, s únosností podstatně vyšší (dvojnásobně i více) než mají konstrukce současné.

2. Popis návrhu

Aby bylo vyhověno všem těmto požadavkům, byla po provedení mnoha alternativ zvolena tato úprava:

Doprostřed rozpětí klenby mezi stávající litinové nosníky osadí se nosníky nové, ocelové tak, že mezi lícem klenby ve vrcholu a nosníkem zůstane minimální mezera (asi 1 cm). Nosníky se osadí na stranách u příčelních zdí do kapes, vysekanych ve zdivu (jediné sekání). Ve třetinách šířky budovy osadí se trámy na nové ocelové průvlaky, které budou uloženy na sloupech, zesílených obetonováním. Na ocelové nosníky předem (v dílně) privarí se táhla opatřená na koncích závity o stoupání 1,5 mm, druhá část táhel, též předem připravená a opatřená závitem stejnosemerným se stoupáním 1,0 mm píloží se po osazení nosníků a dokončení všech ostatních precí. Táhla budou umístěna po délce nosníku ve vzdálenosti cca 1,10 m. Stažením táhel šroubovými matkami současně ve všech polích za stálé kontroly napětí v táhlech vyvodí se potřebné síly do litinových nosníků.

nových nosníků buď tak, aby litinové nosníky po rekonstrukci přenášely pouze část zatížení, nebo aby byly úplně odlehčeny.

Schéma rekonstrukce je uvedeno na obr. 1

Podle možnosti provozu lze provést alternativní řešení bez použití středních průvlaků a sesilování litinových sloupů, avšak s provedením nových sloupů ocelových ve středu (na osu nových nosníků) mezi litinovými sloupy. Toto řešení má použití hlavně tam, kde v další etapě by byla provedena úplná rekonstrukce stropů vybetonováním spřažené desky nad zděnými klenbami, s použitím nyní osazených ocelových nosníků. Podotýkám, že provedení této rekonstrukce stropu bylo by podstatně zjednodušeno tím, že by se použilo klenby (i s vyrovnávacím betonem) jako formy pro novou desku. Pro zajištění spřažení vysekaly by se otvory nad nosníkem a přivařily kozlíky, poté by se zajistila klenba opřením do ocelových nosníků, vysekala střední část (vrchol) pro vytvoření náběhu nové desky a teprve po zatvrdenutí odstranily by se všechny zbyvající části staré konstrukce, t.j. klenby, litinové nosníky i litinové sloupy. Při tom mohl by být provoz nepřerušen zprvu v podlaží pod rekonstruovaným stropem, po provedení úpravy povrchu opět nad rekonstruovaným stropem.

3. Výpočet nové konstrukce

3-1 Výpočet ocelových nosníků

Ocelové nosníky budou uvedeny do činnosti šroubovými maticemi tak, že ocelové nosníky převezmou celé stálé zatížení

stropní konstrukcí. Jako zajištění pro případ, že by některý litinový nosník byl z jakékoliv příčiny úplně vyřazen z působení, budou však ocelové nosníky dimenzovány tak, aby ještě převzaly i zatížení nahodilé, to jest, aby ocelové nosníky byly schopny samy přenést celé zatížení a zabránily zřícení nebo jakémukoliv porušení stropní konstrukce.

Táhla budou umístěna po 1,1 m, takže odpovídající osamělá břemena zatěžující ocelový nosník, musí být za předpokl. rovn. zatížení užitného 500 kg/m^2

$$P_2 = 4712 \cdot 1,1 = 5183 \text{ kg}$$

$$P_1 = 4712 \cdot 1,3 = 6126 \text{ kg}$$



Ohybový moment pro prostý nosník pod břemenem P_3 :

$$A = \frac{1}{5,9} 6,13 (5,15 + 0,75 + 5,18 (4,05 + 2,95 + 1,85)) =$$

$$= \frac{37,39 + 45,84}{5,9} = 14,11 \text{ t}$$

$$\begin{aligned} M_{P_3} &= 14,11 \cdot 2,95 - 6,13 \cdot 2,2 - 5,18 \cdot 1,1 = \\ &= 41,62 - 13,49 - 5,70 = 22,43 \end{aligned}$$

Poněvedž toto namáhání je krajním případem při porušení všech litinových nosníků současně nebo alespoň několika vedle

sebe, můžeme pro toto zatížení zavést dovolené napětí oceli $k = 2000 \text{ kg/cm}^2$, tj. napětí o 300 kg/cm^2 nižší než minimální mez průtažnosti. Skutečné pracovní zatížení nosníků bude tvořit pouze část celkového zatížení rovná zatížení stálému. Zatížení ve velikosti zatížení nahodilého (500 kg/m^2) ponecháme k převzetí nosníkům litinovým.

Bude tedy část, připadající na ocelové nosníky

$$\frac{\lambda}{\lambda + \lambda} = \frac{32,2}{47,2} = 68 \text{ %}, \text{ část připadající na nosníky litinové } 32 \text{ %}.$$

Plyne tedy nutný průřez ocelového nosníku bude :

$$W = \frac{2243}{2000} = 1121,5 \text{ cm}^3$$

nebo

$$W = \frac{224300 \cdot 0,68}{1400} = 1089 \text{ cm}^3.$$

Navržen průřez I č. 36 ($W = 1089$

$$J_g = 19605 \text{ cm}^4$$

nebo 2 I č. 30, sešroubované ($W = 1162 \text{ cm}^3$)

Jeho váha $\beta = 81,4 \text{ kg/m}$

$$\beta = 81,4 \cdot 6,20 = 505 \text{ kg}$$

Výsledné průhyby v cm jsou :

| x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 |
|-------|-------|-------|-------|---------|
| 1,11 | 2,03 | 2,33 | 1,94 | 0,94 cm |

3-2 Výpočet táhel

Táhla budeme opět dimenzovat podle sil působících v nich při porušení všech nebo několika sousedních litinových nosníků pro zvětšené dovolené namáhání 2000 kg/cm^2 .

Sklon táhel:

Vzepjetí klenby jest 33 cm. Bude-li ocelový nosník osazen 1 cm pod vrchol klenby a pod litinový nosník provedou se ocelové roznášecí botky (v místech křížení táhel) tloušťky 40 mm, bude při předpokládané tloušťce táhla 20 mm rozdíl výšek

$$4 + 33 - 1 + 1 + 1 = 38 \text{ cm}$$

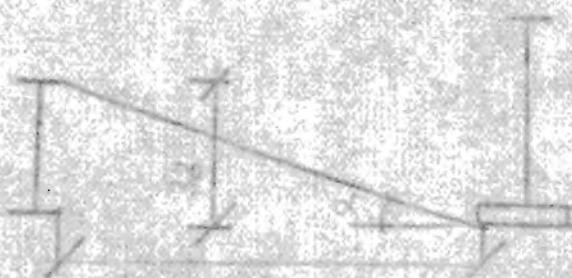
Osová vzdálenost travers a litinových nosníků

$$e' = 150 \text{ cm}$$

šířka příruby I nosníku č. 36 $b' = 14,1 \text{ cm}$, šířka podložky (roznášecí botky) $25,0 \text{ cm}$.

Čistá vzdálenost tedy zůstává

$$\Delta e = 150 - 7,0 - 125 = 130,5 \text{ cm}$$



$$\operatorname{tg} x = \frac{38}{130,5} = 0,291$$

$$x = 16^\circ 13'$$

$$\sin x = 0,27927$$

$$\cos x = 0,96022$$

Dle odst. 3-1 jsou svislé síly $P_1 = 6126 \text{ kg}$

$$P_2 = 5123 \text{ kg}$$

což dává osové síly v táhlech

$$S_1 = \frac{0,15 \cdot 6126}{0,27927} = 10,97 \text{ t}$$

$$S_2 = \frac{0,15 \cdot 5123}{0,27927} = 9,28 \text{ t}$$

Táhlo navrhнемe z betonářské kruhové oceli

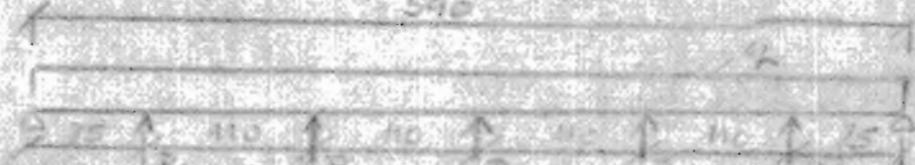
$$F = \frac{10,97}{2000} = 5,5 \text{ cm}^2 \quad d = 2,67 \text{ cm}$$

Z konstrukčních důvodů, zvláště s ohledem na prováděcí nepřesnost ve sklonu táhel a vzhledem k vrubovým účinkům závitů navrhнемe všechna táhla stejného profilu $\underline{\underline{c}} = 28 \text{ mm}$.

Posouzení táhel pro pracovní zatížení bude provedeno později.

3-3 Posouzení litinových nosníků po rekonstrukci

Po provedené rekonstrukci, tj. zvláště uvedením táhel do činnosti, budou litinové nosníky namáhaný jednak zatížením stálým a nahodilým, působícím dolů, jednak soustavou břemen, působících nahoru.



Stálé a nahodilé zatížení $q = 4712 \text{ kg/m}$ vyvodí moment $18,23 \text{ tm}$

a napětí v horních vláknech nosníku

$$\sigma_1 = 859 \text{ kg/cm}^2, \text{ ve spodních vláknech } \sigma_2 = + 482 \text{ kg/cm}^2.$$

Moment od břemen P_1 , F_2 v průřezu ³⁾ pod břemenem

(dle odst. 3-1)

$$M_{P_3} = 0,68 \cdot 22,43 = 15,25 \text{ tm}$$

Napětí v tomto průřezu za předpokladu $W_1 = 2120 \text{ cm}^3$ a
 $W_2 = 3781 \text{ cm}^3$ jest:

$$\sigma_1 = \frac{1525000}{2120} = + 719 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_2 = \frac{1525000}{3781} = - 403 \text{ kg/cm}^2$$

Výsledné namáhání v horní přírubě

$$\sigma_1 = -859 + 719 = -140 \text{ kg/cm}^2 \text{ (tlakem)}$$

$$\text{a } \sigma_2 = 482 - 403 = + 79 \text{ kg/cm}^2 \text{ (tahem)}$$

což zůstává v mezích uvažovaného dovoleného namáhání

$$K^- = -636 \text{ kg/cm}^2 \text{ resp. } K^+ = 360 \text{ kg/cm}^2.$$

Napnutím táhel na sílu, vypočtenou z požadavku, aby ocelové nosníky převzaly 60 % zatížení, vyplýne tedy toto zmenšení namáhání litinového nosníku:

$$\text{v tlaku } \circ (100\% - \frac{140}{8,59} = 100 - 16,2 = 83,8\%$$

$$\text{v tahu } \circ (100\% - \frac{79}{4,82} = 100 - 16,3 = 83,7\%$$

Deformace litinových nosníků netřeba vyčíslovat a možno je považovat v poměru k deformacím nožníku ocelového ($4 \times$ větší mom. setrvačnosti) za zanedbatelné.

3-4 Posouzení táhel pro pracovní zatížení

Změna sklonu středního táhla (3) vlivem deformace nosníku o cca 1,5 cm je:

$$\operatorname{tg} \alpha = \frac{36,5}{130,5} = 0,279 \quad \alpha = 150,30^\circ$$

$$\sin \alpha = 0,269$$

$$\cos \alpha = 0,963$$

Tento sklon reprodukuje osovou sílu v táhle

$$S_3 = \frac{0,5 \cdot 5183}{0,269} = 9,63 \text{ t}, \text{ což je větší o } 5,9\% \text{ než síla vypočtená}$$

v odst. 3-2.

Předpokládáme-li přesnost celého postupu při upínání táhel 10%, je možno chybu způsobenou průhybem nosníků zanedbat.

Předpokládáme-li dále teoretický sklon táhel

$\alpha = 16^\circ 13'$ budou jejich napětí při pracovním zatížení nosníků (tj. 68% zatížení celkového)

krajní: $\sigma_1 = \frac{0,68 \cdot 10,97}{6,157} = 1212 \text{ kg/cm}^2$ } $< 1400 \text{ kg/cm}^2$

střední: $\sigma_2 = \frac{0,68 \cdot 9,28}{6,157} = 1025 \text{ kg/cm}^2$

Maximální sílu, kterou můžeme při napínání v táhle vyvinout, je:

$$S_{\max} = 1400 \cdot 6,157 = 8,62 \text{ t}$$

Této síle odpovídá minimální dovolený sklon u táhel krajních

$$\sin \alpha_1 = \frac{6,126 \cdot 0,68}{8,62}^{\frac{1}{2}} = 0,241 \quad \alpha_1 = 14^\circ 9' \\ \operatorname{tg} \alpha_1 = 0,249$$

u táhel středních

$$\sin \alpha_{2,3} = \frac{5183 \cdot 0,68}{8,62}^{\frac{1}{2}} = 0,204 \quad \alpha_{2,3} = 11^\circ 47' \\ \operatorname{tg} \alpha_{2,3} = 0,205$$

Tomu odpovídající minimální rozdíl výšek při zachování vzdálenosti 130,5 cm mezi přírubami je u táhel krajních

$$v_1 = 0,249 \cdot 130,5 = 32,5 \text{ cm}$$

$$v_{2,3} = 0,205 \cdot 130,5 = 26,8 \text{ cm}$$

Při použití oceli pro táhla 10 372 zmenší se ještě uvedené hodnoty v poměru $\frac{1400}{1500} = 0,935$. Bude potom :

$$S_{\max} = 9,23 \text{ t}$$

$$\sin \alpha_1 = 0,225 \quad \alpha_1 = 13^\circ \quad \operatorname{tg} \alpha_1 = 0,231$$

$$v_1 = 30,1 \text{ cm}$$

$$\sin \alpha_{2,3} = 0,190 \quad \alpha_{2,3} = 11^{\circ} \quad \tan \alpha_{2,3} = 0,194$$
$$= 25,3 \text{ cm}$$

V následující tabulce jsou vypočteny potřebné napínací síly pro různé sklonky táhla, potřebné k vyvození žádaných sil P_1 , P_2 a P_3 .

| Sklon táhla | Potřebná napínací síla v táhle krajním S_1 | Potřebná napínací síla v táhlech středních $S_2 = S_3$ |
|----------------|---|--|
| 20° | 5369 kg | 4562 kg |
| 19° | 5650 kg | 4790 kg |
| 18° | 5943 kg | 5044 kg |
| 17° | 6285 kg | 5335 kg |
| 16° | 6663 kg | 5664 kg |
| 15° | 7102 kg | 6019 kg |
| 14° | 7615 kg | 6463 kg |
| 13° | 8176 kg | 6919 kg |
| 12° | - | 7489 kg |
| 11° | - | 8174 kg |

Mezi těmito hodnotami lze interpolovat lineárně.

Protežení táhla při maximální dovolené síle

$$S_{\max} = 8,62 \text{ t}$$

$$\epsilon = \frac{\sigma}{E} = \frac{1400}{2100000} = 6,67 \cdot 10^{-4}$$

$$l = 136 \text{ cm}$$

$$\Delta_1 = 6,67 \cdot 10^{-4} \cdot 1,36 \cdot 10^2 = 9,08 \cdot 10^{-2} \text{ cm} = 0,908 \text{ mm}$$

3-5 Výpočet závitu a šroubové matice

Šroubové matice musí přenést při namáhání 2000 kg/cm^2 10,97 t, což dává potřebnou plochu $5,48 \text{ cm}^2$; tloušťka stěny je

$$F = \frac{\pi \cdot d^2}{4} - \frac{\pi \cdot 3,2^2}{4} = \frac{\pi}{4} (d^2 - 3,2^2) = 5,48 \text{ cm}^2$$

$$d^2 = 6,98 + 10,24 = 17,22$$

$$s = \frac{4,12 - 3,2}{2} = \frac{0,95}{2} = 0,475 \text{ cm} \text{ (mimo závitu)}$$

Závit navržen tak, aby otocením matice o 90° byla táhla k sobě přitažena silou 300 kg, tj. každé táhlo bude protaženo o

$$\Delta l = \frac{1,36 \cdot 10^2}{2} \cdot \frac{3,10^2}{2,1 \cdot 10^6 \cdot 6,157} = 0,157 \times 10^{-2} \text{ cm.}$$

Závit navržen na obou koncích táhel stejnosměrný, se stoupáním na jednom konci 1,5 mm, na druhém 1,0 mm. Tuto úpravou se dosáhne při výsledném stoupání 0,5 mm pomalého vzrůstu napínací síly, která bude vyvozena otáčením matice a docílí se možnost kontrolovat vnášenou sílu počtem otáček.

Prověditelnost této úpravy byla vyzkoušena v ÚTAM na 10 t zkušebním universálním stroji.

Přesné hodnoty vzrůstu síly s počtem otáček matice budou v případě realizace stanoveny v ÚTAM zkouškami na táhlech skutečných rozměrů.

3-6 Největší dovolená bočná síla na ocelovém nosníku

Při nestejnoměrném napínání táhel v různých polích vzniká v ocelovém nosníku bočný ohyb vlivem vodorovné složky napínací síly. Aby nedošlo k trvalé deformaci nosníku, je nutno táhlo v jednotlivých polích napínat po určitých stupních.

Dovolená velikost šikmé síly při zanedbání kroucení plyně ze vztahu

$$\sigma = \frac{M_x}{W_x} + \frac{M_y}{W_y} = 1400 \text{ kg/cm}^2$$
$$W_x = 1089 \text{ cm}^3$$
$$W_y = 114 \text{ cm}^3$$

Svislé složky:

$$P_1 = 1,18 P_2 \quad \text{Šikmé výsledné síly}$$

$$P_2 = P_3 \quad [P] = \frac{\bar{P}}{\sin \alpha} = \frac{\bar{P}}{\cos \alpha}$$

Vodorovné složky:

$$\bar{P}_1 = 1,18 \bar{P}_2$$

$$\bar{P}_2 = \bar{P}_3 \quad \text{nebo-li}$$

$$\bar{P}_2 = \bar{P}_3 = [P_2] \sin \alpha = [P] \sin \alpha = 0,279 [P]$$

$$\bar{P}_1 = 1,18 [P] \sin \alpha = 0,330 [P]$$

$$\begin{aligned} \bar{P}_2 &= \bar{P}_3 = [P] \cos \alpha = 0,960 [P] \\ &= P_1 = 1,18 [P] \cos \alpha = 1,13 [P] \end{aligned}$$

$$M_x = P (0,25 \cdot 6,2 \cdot 0,279 + 0,279 \cdot 2,0 + 0,330 \cdot 0,9) = 1,287 P \text{ kg m}$$

$$M_y = P (0,25 \cdot 6,2 \cdot 0,960 + 0,960 \cdot 2,0 + 1,13 \cdot 0,9) = 4,49 P \text{ kg m}$$

$$1400 = (0,119 + 3,93) P$$

$$P = 348 \text{ kg}$$

což je přibližně 1/20 celkové napínací síly.

Napětí v litinových nosnících z bočních sil netřeba prokazovat, neboť jsou jednak podepřeny klenbami, jednak staženy táhly.

Při montáži je nutné nejdříve vnést do všech táhel postupně základní napětí max. 300 kg a potom postupovat při napínání táhel po stupních vyvzujících nárůst síly o 300 - 400 kg.

Základní napětí silou 300 kg i další napínání táhel bude kontrolováno měřením deformace na vhodné odměrné délce hodinkovými indikátory. Základní napětí je třeba kontrolovat na všech táhlech, další nárůst síly alespoň na jednom z pětičetného třídy v jednom poli.

4. Podporující konstrukce

4-1 Uložení nosníku u obvodového zdíva.

Uložení nosníku u obvodového zdíva závisí na uspořádání a únosnosti zdíva.

Protože litinové nosníky jsou umístěny v osách okenních otvorů, osadí se ocelové nosníky do předem vysekanych kapes ve zděných pilířích. Pod nosník osadí se roztažecí ocelová deska 30 x 25 cm.

Délka uložení 30 cm.

Napětí v úložné spáře: $\sigma = \frac{16492}{30,25} = 21,9 \text{ kg/cm}^2$

4-2 Uložení nosníků u litinových sloupů

Nosníky se uloží na průvlaky, tvořené válce. I profilem, uloženým na konsole sloupů. Jinak je možno ocelové nosníky uložit na vlastním ocelovém sloupu, vyvedeném ze zvláštního základu. Tato druhá alternativa byla by výhodnější při úplné rekonstrukci stropu (nahrazení kleneb spřaženou žel.bet. deskou - viz odst. 7).

Průvlak: Použíte $l = 2,70 \text{ m}$

$$P = 2 \cdot 16,5 = 33 \text{ t uprostřed rozpětí}$$

$$M = \frac{1}{4} 33 \cdot 2,70 = 22,2 \text{ tm}$$

$$W = \frac{2220000}{2000} = 1100 \text{ cm}^3$$

nebo $W = \frac{0,68 \cdot 2220000}{1400} = 1080 \text{ cm}^3$

Navržen I č. 35 (1125 cm^3)

Reakce působící na konzoly $P = 16,5 \text{ t resp. pro pracovní zatížení } 11,2 \text{ t.}$

5. Úprava litinových sloupů

K podepření průvlaků je zapotřebí vyvinout v horní části sloupů konzoly a mimo to v některých případech je zapotřebí zvět-

šit moment setrvačnosti litinového sloupu a snížit tak součinitel vzpěrnosti.

K horní části sloupu připevní se konstrukční prvek, se stávající ze čtyř párů svislých páskových želez spojených srouby s ocelovými obručemi, které budou těsně obepínat litinový políř. Horní konce páskových žeber budou spojeny deskou, tvořící podporující plošinu pro uložení průvlaků. Celý tento prvek i sloup budou posléze obetonovány až k podlaze, přičemž tloušťka betonového pláště se může směrem dolů zmenšovat. V horní části vyvine se hlavice, úplně překrývající ocelovou konstrukci a tvořící vlastní dosedací plochu průvlaku. Mimoto umožní vytvoření hlavice snadnou betonáž bet. pláště do ocelového bednění.

6. Alternativní řešení

6-1 Nebudeme-li uvažovat krajní teoretický předpoklad náhlého porušení všech litinových nosníků, můžeme provést takové zajištění stropů, při kterém snížíme pouze napětí litinových nosníků na dovolenou mez plynoucí z výše citovaných zatěžovacích zkoušek.

Je nutné poznamenat, že i dle takového návrhu při případném zlomení jednoho nosníku nenastane zřícení a vlivem příčného roznášení v nové soustavě nosníků a táhel dojde k útlumu přitížení v několika polích.

Budeme-li i následne předpokládat nehnodilé zatížení 500 kg/m^2 , ačkoli i tato hodnota je většině provozoven více než dostatečná

i při uvážení dynamických účinků, nepřestupujících obvykle hodnotu, směrodatnou pro chvění.

$$\text{Dle 1 - 2 } g = 4712 \text{ kg/m'}$$

$$w_1 = 2120 \text{ cm}^3$$

$$w_2 = 3781 \text{ cm}^3$$

Z toho plyně pro dovolené namáhání

$$k^+ = 360 \text{ kg/cm}^2$$

$$\text{a } k^- = 636 \text{ kg/cm}^2$$

maximální ohybové momenty, které může nosník bezpečně přenést.

$$M^+ = 3781 \cdot 360 = 13,6 \text{ tm}$$

$$\text{nebo } M^- = 2120 \cdot 636 = 13,5 \text{ tm}$$

Tomu odpovídá zatížení

$$g' = \frac{13,5 \pm 9}{5} = 3500 \text{ kg/m'}$$

K přenesení tedy zbývá 1212 kg/m'

Při stejném umístění táhel, jako dle odst. 3-1 budou odpovídající osamělá břemena

$$P_1 = 1212 \cdot 1,3 = 1580 \text{ kg}$$

$$P_2 = 1212 \cdot 1,1 = 1330 \text{ kg}$$

6-2 Návrh ocelového nosníku

Ohybový moment pro prostý nosník pod břemenem P_3 (dle 3-1)

$$M = \frac{1212}{4712} \cdot 22,43 = 5,79 \text{ tm}$$

Nutný profil ocelového nosníku pak bude

$$z \cdot w = \frac{579000}{1400} = 415 \text{ cm}^3 \text{ navržen}$$

I č. 26

Jeho váha 264 kg.

Maximální průhyb:

$$\sum y = \frac{15700}{6417} \cdot \frac{1212}{4712} \cdot 13,30 \cdot 10^{-2} = \\ = 8,3 \cdot 10^{-1} \text{ cm}$$

6-3 Návrh táhel

Opět předpokládáme teor. sklon $\chi = 16^\circ 13'$

Osové síly v tábalech pro síly dáné v 6-1 jsou :

$$S_1 = \frac{0,2 \cdot 1580}{0,27927} = 2830 \text{ kg}$$

$$S_2 = \frac{0,5 \cdot 1330}{0,27927} = 2380 \text{ kg}$$

Táhla z oceli 10 927 budou mít průřez b 16 plynoucí z

$$T = \frac{2830}{1500} = 1,88 \text{ cm}^2$$

6-4 Posouzení ocelového nosníku s táhel při zlomení jednoho litinového nosníku

Při zlomení jednoho nosníku zvětší se zatížení, které musí přenést ocelové nosiče o 3500 kg/m . Můžeme předpokládat, že sou-

sední nosiče zlomenému nosníku litinovému převezmem po 30% přitížení, další pak po 15% a 5%, jak bylo zjištěno na obdobných věšadlových vaznicových konstrukcích.

Bude tedy přitížení nejvíce namáhaného nosiče
 $g' = 0,30 \cdot 3500 = 1050 \text{ kg/m}$ a tomu odpovídající ohybový moment přibližně

$$M = \frac{1}{9} \cdot 1,050 \cdot 5,92 = 4,06 \text{ tm}$$

a přírustek napětí

$$\sigma = \frac{406000}{442} = 920 \text{ kg/cm}^2$$

Napětí od zatížení stálého

$$\sigma = \frac{579000}{442} = 1300 \text{ kg/cm}^2$$

což dává celkem 2220 kg/cm^2 , tedy opět méně, než minimální mez průtažnosti.

Tahová síla v těchto zvětší se přibližně o přírůstek

$$N = \frac{3500 \cdot 1,1 \cdot 0,05}{0,27927} = 6,28 \text{ t}$$

což dává přírůstek napěti $\sigma = \frac{6280}{2,01} = 3130 \text{ kg/cm}^2$ a v součtu

s napětím stálým $\sigma = \frac{2380}{2,01} = 1180 \text{ kg/cm}^2$ vychází

$\sigma = 4310 \text{ kg/cm}^2$, což je více než pevnost použitého materiálu.

Z toho důvodu je namísto zvětšit průřez táhel z $\varnothing 16$ na $\varnothing 20$, čímž se udrží max. namáhání slabě nad mezí průtažnosti.

6-5 Návrh průvlaku

Pro pracovní zatížení jest reakce nosiče

$$A = 14,11 \cdot \frac{1212}{4712} = 3,63 \text{ t}, \text{ čili } P = 2A = 7,26 \text{ t} \text{ a ohyb. momen}$$

$$M = \frac{1}{4} \cdot 7,26 \cdot 2,70 = 4,90 \text{ tm}$$

Profil vychází z $W = \frac{490000}{1400} = 350 \text{ cm}^3$ a je navržen

I. č. 24 .

Pro případ porušení jednoho litinového nosníku bude přitížení průvlaku o 3,42 t, čili

$$M = \frac{1}{4} \cdot 3,42 \cdot 2,70 = 2,30 \text{ tm}$$

a celkové namáhání nosiče $= \frac{710000}{354} = 2000 \text{ kg/cm}^2$, což opět zůstává hluboko pod mezí průtežnosti oceli.

7. Úplná rekonstrukce stropních konstrukcí

V další etapě je možno výhodně rekonstruovat stropy s použitím prvků osazených v první etapě rekonstrukce. Spřažením nové žel. bet. desky s ocelovými nosníky již osazenými lze vytvořit nový, na celé nynější konstrukci stropu nezávislý a mnohem únosnější strop.

Ani zde není třeba přerušovat provoz pod rekonstruovaným stropem a pouze v části v rekonstruovaném podlaží.

Předchozí návrh opraveného stropu:

Předběžný návrh spřaženého stropu:



Dle Faltuse zvětší se přibližně pro dané rozměry modul odporu z $W = 1089 \text{ cm}^3$ na 2000 cm^3 .

Budeme-li přibližně předpokládat stejnou vlastní váhu stropu, bude

$$M_g = \frac{1}{9} \cdot 3,212 \cdot 5,90^2 = 12,500 \text{ tm}$$

Moment únosnosti v mezích dovoleného namáhání

$$M = 2000 \cdot 1400 = 2800 \text{ 000} = 28 \text{ tm}$$

Na nahodilé zatížení zbývá $28 - 12,5 = 15,5 \text{ tm}$
což dává

$$p = \frac{15,5}{5,9^2} = 4,02 \text{ t/m}^2 \text{ což odpovídá plošnému nahodilému zatížení}$$

$$p' = \frac{4,02}{3,0} = \underline{\underline{1340 \text{ kg/m}^2}} !$$

8. Souhrn

Předložený návrh řeší problém zejistění a rekonstruování stropních konstrukcí tvořených litinovými nosníky a klenbami.

Navrhovaným řešením dosáhne se odlehčení litinových nosníků jednoduchou úpravou bez přerušení provozu.

Přípustné zatížení rekonstruovaného stropu je 500 kg/cm^2 , systém rekonstrukce však umožňuje vhodnou změnu navržených profilů požadované nahodilé zatížení v širokých mezích měnit.

Mimoto navržená úprava zajišťuje, že při porušení litinových nosníků z jakéhkoliv důvodu v kterémkoliv místě nedojde ke zřícení a ohrožení strojního parku a bezpečnosti pracujících.

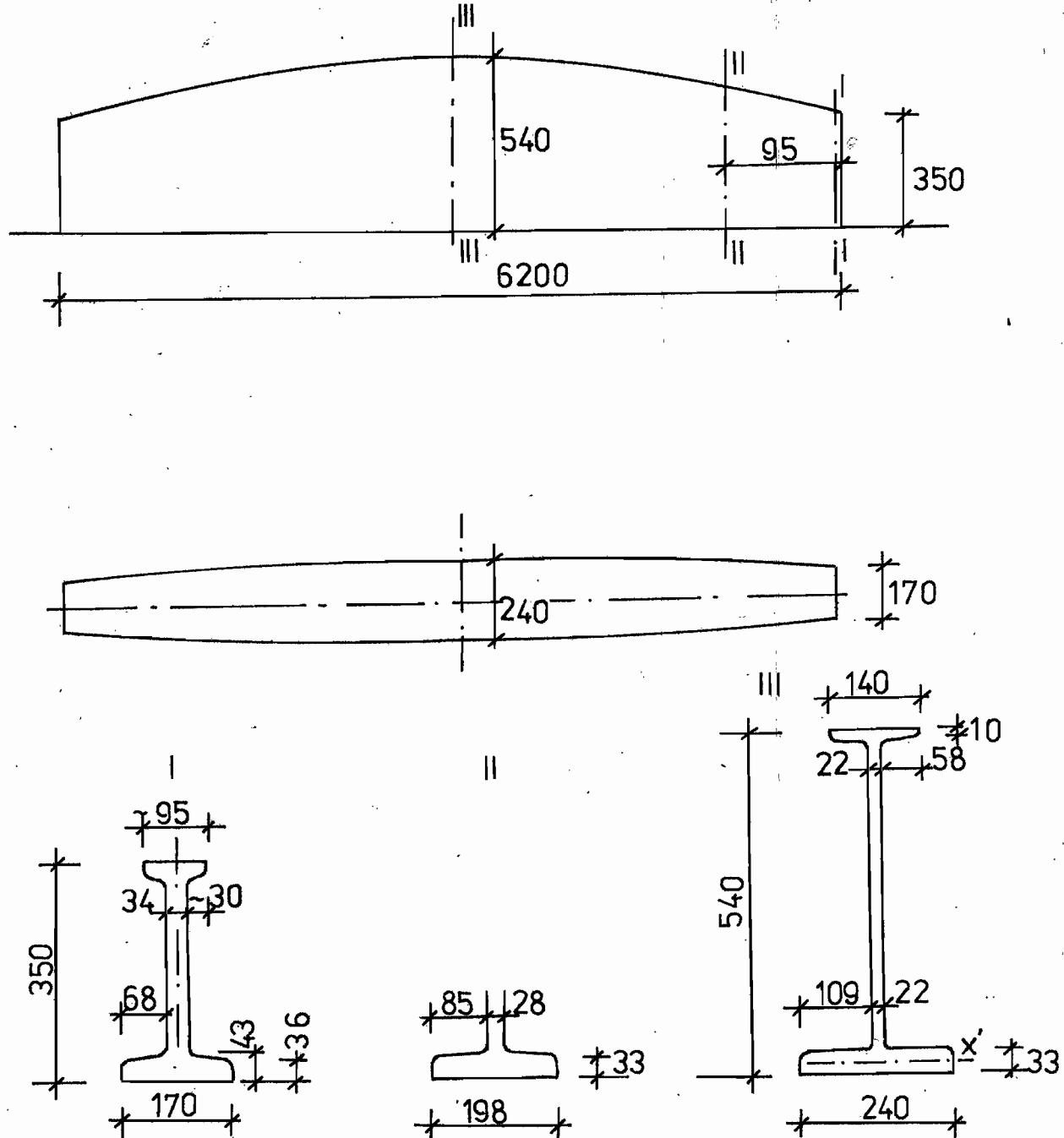
Alternativní řešení stejného systému využívá na možné maximum litinových nosníků při precovním zatížení a přebírá pouze zbyvající část zatížení, při čemž zajišťuje, že při porušení jednoho litinového nosníku v určitém úseku stropní konstrukce (daným přibližně vzdáleností 5 nosičů) nedojde ke zřícení.

Konečně navržená úprava umožňuje úplnou rekonstrukci (výměnu) stropních konstrukcí s minimálním omezením provozu, kdykoliv v pozdější době, s únosností nového stropu až 1300 kg/m^2 .

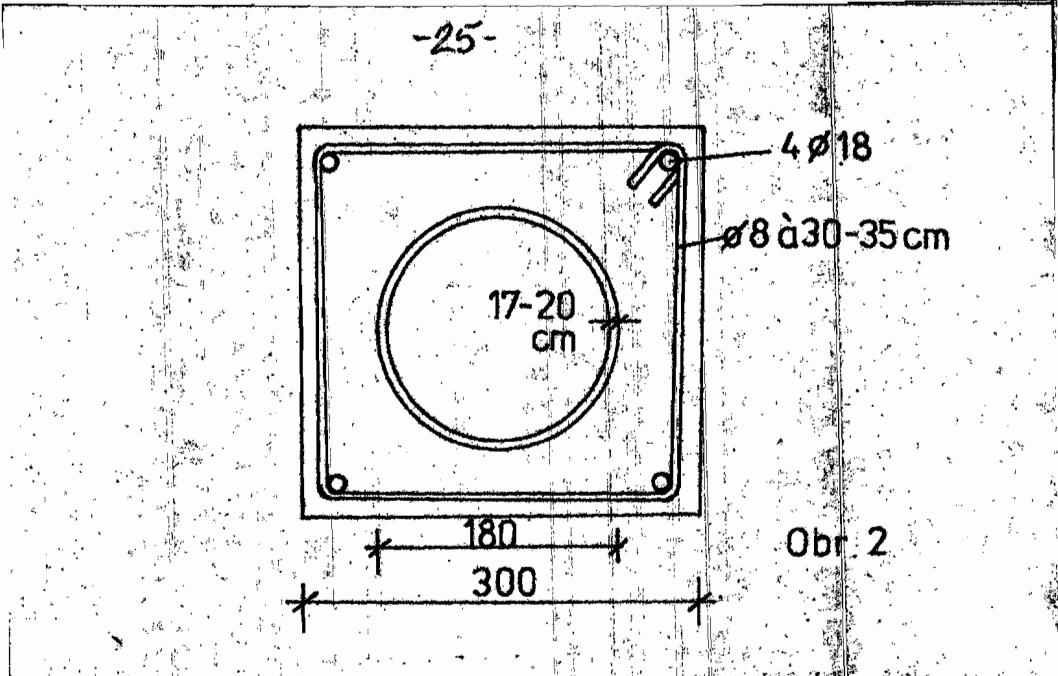
Navrhované řešení prodlužuje životnost rekonstruovaných stropních konstrukcí z hlediska statického prakticky neomezeně, alternativní řešení na 20 - 25 let a konečně poslední návrh úplné rekonstrukce umožňuje provoz a trvání obvyklém pro novostavbu.

Navrhované řešení lze však připustit z požárního hlediska (odkrytí litinové a ocelové konstrukce) pouze jako provisorium k zabezpečení současného provozu a je třeba výhledově počítat s úplnou rekonstrukcí.

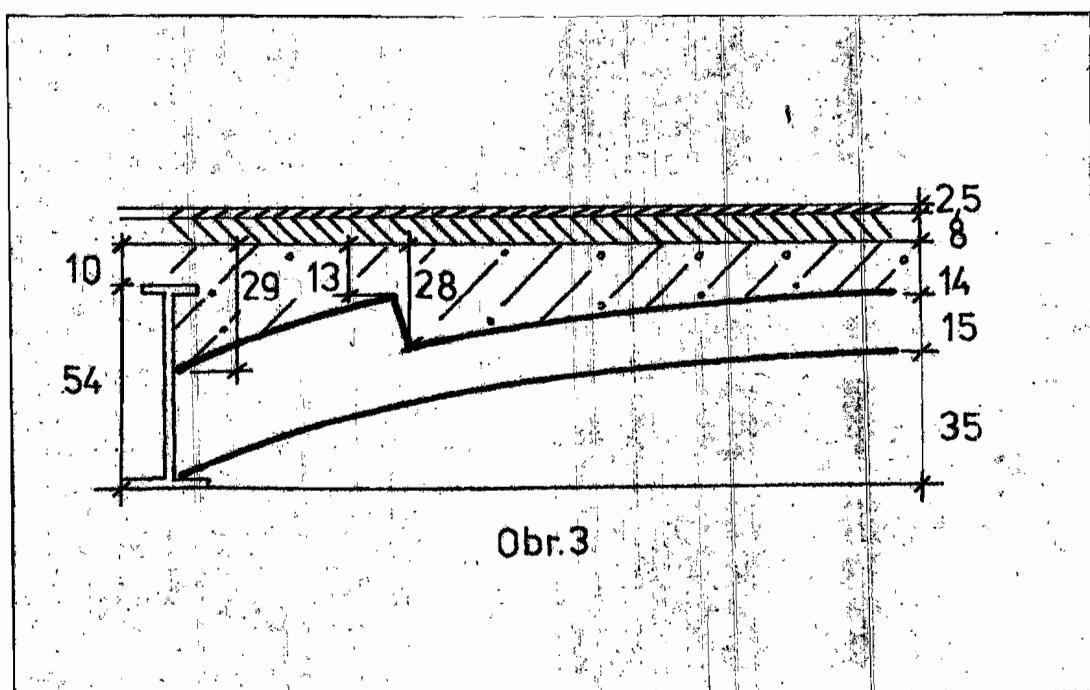
Investiční náklad lze odhadnout takto: alternativa první
cca 60 Kčs/m^2 , druhá alternativa cca 40 Kčs/m^2 obestavěné
podlažní plochy při užitném zatížení 500 kg/m^2 , úplná rekon-
strukce cca 110 Kčs/m^2 obestavěné podlažní plochy při užit-
ném zatížení asi 1300 kg/m^2 .



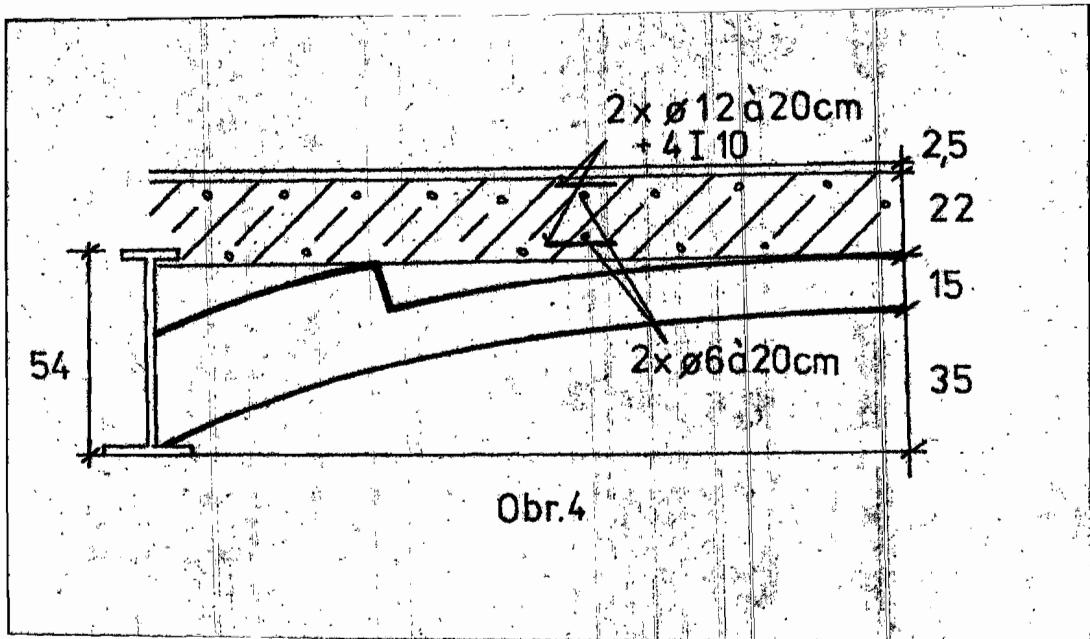
Obr.1



Obr. 2



Obr. 3



Obr. 4